

п. 25.06.19



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
СТ-16/2019
24.06.2019. године
Сремска Митровица

Привредни суд у Сремској Митровици, стечајни судија Љиљана Комшић, одлучујући о предлогу предлагача Привредног друштва „ELIT LUX“ ДОО Рума, ул. Аугуста Шеное број 24, ради покретања стечајног поступка над стечајним дужником **РАДИО СРЕМ ДОО Сремска Митровица, Стари Шор 37/приземље, МБ: 08026513, ПИБ: 101916773**, доноси дана 24. јуна 2019. године, након одржаног рочишта следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор месне ненадлежности Привредног суда у Сремској Митровици за поступање у предмету стечаја над стечајним дужником РАДИО СРЕМ ДОО Сремска Митровица, Стари Шор 37/приземље, а који је поднео стечајни дужник дана 20.06.2019. године.

I УСВАЈА СЕ ЗАХТЕВ ПРЕДЛАГАЧА Привредног друштва ELIT LUX DOO, Рума ул. Аугуста Шеное број 24, па се **ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником РАДИО СРЕМ ДОО Сремска Митровица, Стари Шор 37/приземље, МБ: 08026513, ПИБ: 101916773, а због трајније неспособности неплаћања из чл.11 ст.2 тач 1 Закона о стечају.

II За стечајног управника именује се Јадранка Јездић из Сремске Митровице, ул. Краља Петра Првог број 13.

III ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ да у року од 30 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Сл.гласнику РС“ пријаве суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка, а са позивом на број стечајног предмета.

Упозоравају се повериоци да се пријаве потраживања могу поднети по истеку рока из овог решења али најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа у „Сл.гласнику Републике Србије“, а све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблагоприятне.

Трошкове одржавања допунског рочишта за испитивање потраживања из претходног

става дужан је да предујми подносилац пријаве, с тим да уколико у року који суд одреди не положи предујам, пријава ће се одбацити.

IV ПОЗИВАЈУ СЕ СВИ ДУЖНИЦИ стечајног дужника да без одлагања испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.

V ЗАКАЗУЈЕ СЕ ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ за. **01.08.2019.** године у **10,00** часова, судница бр.17/2 Привредни суд у Сремској Митровици, улица Светог Димитрија бр.39, када ће бити одржана и скупштина поверилаца.

VI ЗАКАЗУЈЕ СЕ ИСПИТНО РОЧИШТЕ за испитивање пријављених потраживања за **10.09.2019.** године у **10,00 часова**, судница 17/2 Привредни суд у Сремској Митровици, Светог Димитрија бр.39.

VII Правне последице отварања стечаја над стечајним дужником наступају са даном објављивања на огласној табли суда.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да престаје дејство мера обезбеђења из члана 62. Закона о стечају, одређених решењем о покретању претходног стечајног поступка због наступања правних последица отварања стечајног поступка из члана 93. Закона о стечају.

Оглас о отварању поступка стечаја одмах истаћи на огласну таблу суда.

Образложење

Дана 10. јуна 2019. године предлагач, Привредног друштва ELIT LUX DOO, Рума ул. Аугуста Шеное број 24, поднело је предлог за покретање стечајног поступка над **РАДИО СРЕМ ДОО Сремска Митровица, Стари Шор 37/приземље, МБ: 08026513, ПИБ: 101916773.** У предлогу је предлагач навео да је правноснажном и извршном пресудом Привредног суда у Сремској Митровици пословни број 3.П.351/2016 од 28.06.2017. године обавезан Радио Срем ДОО Рума, сада седиште у Сремској Митровици, да предлагачу ELIT LUX DOO, Рума исплати износ од 11.811.188,00 динара, са затезном каматом на износ од 7.891.431,03 динара почев од 01.03.2016. године па до исплате, као и парничне трошкове у висини од 700.111,68 динара са затезном каматом почев од дана извршности наведене пресуде. Након пријема пресуде стечајни дужник је предузео радње које би спречиле или онемогућиле предлагача у наплати досуђеног потраживања. Стечајни дужник је преко повезаних лица блокирао рачун дана 19.03.2019. године, одмах након правноснажне пресуде П.351/2016. Стечајни дужник је 17.01.2016. године закључио Уговор купопродаји непокретности и то стана број 7 у Руми ул. Главна број 172, који је оверен код јавног бележника Дарка Микашиновића број ОПУ-217/2016 од 28.03.2016. године, у ком стану је стечајни дужник ибављао своју делатност. Предложио је да суд донесе решење о покретању претходног стечајног поступка у смислу чл. 60 Закона о стечају, да одреди мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно даљег отуђења имовине стечајног дужника у складу са одредбама члана 62. Закона о стечају.

Стечајни судија је дана 11.06.2019. године донела решење о покретању претходног стечајног поступка и одредила мере обезбеђења којима је именовала привременог стечајног управника Јездић Јадранка из Сремске Митровице ул. Краља Петра Првог број 13, која је преузела сва овлашћења органа стечајног дужника, одређена је забрана располагања имовином стечајног дужника без сагласности привременог стечајног управника, забрана плаћања са рачуна стечајног дужника без сагласности привременог стечајног управника, одређено је да су плаћања са рачуна стечајног дужника дозвољена уз сагласност привременог стечајног управника и то плаћања која се односе на услуге према јавним предузећима и на име јавних прихода и одређена је забрана спровођења извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану која се односи на намирење разлучних и заложних поверилаца.

Привремени стечајни управник именован је у складу са одредбом члана 20.ст. 2 и 4. Закона о стечају.

Решење о покретању стечајног поступка заказано је рочиште за 24.06.2019..године ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка.

Закључком суда је наложено предлагачу да уплати 50.000,00 динара на име предујма трошкова стечајног поступка.

Дана 19.06.2019. године предлагач је доставио доказ да је уплатио одређени предујам трошкова стечајног поступка.

Стечајни дужник је преко пуномоћника, суду доставио писмени поднесак којим је обавестио суд да је стечајни дужник дана 14.06.2019. године, решењем АПР број БД 57874/2019 променило седиште у Баћевац, Барајево, улица Миленије Ивановић 25/приземље. Захтевао је да суд хитно, без одлагања донесе одлуку којом се оглашава месно ненадлежним за поступање као и да укине све спроведене радње и достави предмет Привредном суду у Београду. У свом поднеску навео је да решење суда о покретању претходног стечајног поступка није достављено стечајном дужнику те је и подсетио суд на одредбу члана 73. Закона о стечају у погледу наступања правних последица отварања стечајног поступка.

Привремена стечајна управница је дана 21.06.2019. године доставила извештај привременог стечајног управника. У извештају је навела да је одмах по пријему решења дана 13.06.2019. године поштом упутила захтев стечајном дужнику за достављање документације, телефоном је законском заступнику упутила молбе за достављање адресе електронске поште. Навела је да није удовољено њеном захтеву.

На заказано рочиште за расправљање о постојању стечајног разлога приступили су законски заступник предлагача, пуномоћник предлагача и привремена стечајна управница. За стечајног дужника није приступио нико, иако су обавештени о заказаном рочишту што произилази из поднеска стечајног дужника од 20.06.2019. године.

Предлагач је остао код предлога да се отвори стечајни поступак над стечајним дужником а из разлога постојања стечајног разлога трајније неспособности плаћања из члана 11. став 2. тачка 1 Закона о стечају.

Одлучујући да ли су испуњени процесни услови да се одржи рочиште суд је на рочишту одлучио да одбије приговор месне ненадлежности Привредног суда у Сремској Митровици имајући у виду одредбе члана 16. ст.1. и члана 55. став 1 Закона о стечају, јер је месна надлежност Привредног суда у Сремској Митровици заснована моментом подношења предлога да се покрене претходни стечајни поступак. Чињеница да је након доношења решења о покретању претходног стечајног поступка промењено седиште ван месне надлежности Привредног суда у Сремској Митровици не може да утиче на одлуку суда а нарочито имајући у виду да је регистратор својим решењем број БД 57874/2019 од 21.06.2019., године укинуо решење којим је извршена промена седишта јер нису били испуњени услови за његову регистрацију па је истим решењем успостављено претходно стање. У погледу навода стечајног дужника да решење није достављено стечајном дужнику, суд је утврдио да је достава покушана на адресу седишта друштва уписаног у АПР и на адресу законског заступника, да је стечајна управница истакла да је телефонски контактирала законског заступника, да исти нису сарађивали са привременом стечајном управницом, да је решење истакнуто на огласној табли и ЕОТ дана 11.06.2019. године и да су писменим поднеском од 20.06.2019. године стекли статус странке у поступку.

На основу изложеног стекли су се услови да суд одржи рочиште за расправљање о постојању стечајног разлога.

На рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога суд је прочитао предлог за покретање стечајног поступка, пресуду Привредног суда у Сремској Митровици пословни број 3.П-351/2016 од 28.06.2017. године, потврду НБС ОПН Крагујевац о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати број IX/2.2-233915/2/19 од 06.06.2019. године, потврда НБС ОПН Крагујевац број IX/2.2-233915/2/19 од 06.06.2019 о броју дана блокаде од 80 дана, Уговор о купопродаји стана закључен у Руми дана 17.01.2016. године између Радио Срем ДООРума и Јеврема Цокића из Београда, клаузула о потврђивању исправе солемнизациона клаузула јавног бележника Микашиновић Дарка из Руме број ОПУ-217-2016 од 28.03.2016. године, захтев Јеврема Јокића за упис права својине на стану од 29.03.2016. године, извршио увид у стање рачуна стечајног дужника на дан 24.06.2019. године, извршио увид у решење АПР број БД 57874/2019 од 21.06.2019. године којим је укинуто решење регистратора од 14.06.2019. године и саслушана је привремена стечајна управница о току претходног стечајног поступка.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка стечајни судија је нашао да је подносилац предлога овлашћени предлагач, у смислу члана 55 став 1 Закона о стечају, да је испуњен стечајни разлог из члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају јер стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана, ценећи да је пресуда Привредног суда у Сремској Митровици број 3.П 351/2016 извршна дана 24.03.2019. године, да стечајни дужник није испунио своју новчану обавезу и исту неће моћи ни да испуни имајући у виду да је рачун стечајног дужника у блокади за износ од 3.254.152,31 динара и то почев од 19.03.2019. године, непрекидно 97 дана.

Предлагач је предложио да суд именује Јадранку Јездић, привремену стечајну управницу за стечајног управника у предмету стечаја над стечајним дужником РАДИО СРЕМ ДОО Сремска Митровица, Стари Шор 37/приземље.

Разматрајући предлог суд је утврдио да је исти дозвољен и основан те је именовao Јадранку Јездић за стечајну управницу.

На основу изложеног донета је одлука као у изреци решења.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА:
ЉИЉАНА КОМШИЋ с.р.
За тачност исправка:



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 (осам) дана од дана пријема писменог преписа а путем овог суда. Жалба се подноси у два једнака примерка.

